



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
Посл. бр. 9. Ст-183/2017  
18.01.2018. године  
Београд, Масарикова 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Мила Ђорђевић, одлучујући по предлогу **ГРАЂЕВИНСКО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА НИСКОГРАДЊУ И ВИСОКОГРАДЊУ „7. ЈУЛИ“ АД Београд**, ул. Мајке Јевросиме бр. 47-49, матични број 07023111, ПИБ 10000016, кога заступа адвокат Данило Ивановић из Београда, ул. Др. Ивана Рибара бр.100, за отварање поступка стечаја над дужником **ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА ИЗГРАДЊУ „ПЕТ-МЖ ИНЖЕЊЕРИНГ“ Београд**, ул. Краљице Катарине бр. 53, матични број 10156457, ПИБ 104385433, кога заступа адвокат Марко Шапоњић из Београда, ул. Кнеза Милоша бр. 79, донео је на рочишту одржаном дана 18.01.2018. године

## РЕШЕЊЕ

**I ОТВАРА СЕ поступак стечаја над ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА ИЗГРАДЊУ „ПЕТ-МЖ ИНЖЕЊЕРИНГ“ Београд**, ул. Краљице Катарине бр. 53, матични број 10156457, ПИБ 104385433, на предлог предлагача **ГРАЂЕВИНСКО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА НИСКОГРАДЊУ И ВИСОКОГРАДЊУ „7. ЈУЛИ“ АД Београд** од 28.09.2017. године

**II УТВРЂУЈЕ СЕ** постојање стечајног разлога трајније неспособности плаћања.

**III ИМЕНУЈЕ СЕ** за стечајног управника **Жарко Поповић** из Београда.

**IV НАЛАЖЕ СЕ** заступнику дужника да изврши примопредају дужности са стечајним управником у време и месту које стечајни управник одреди и то тако што ће му предати печате, сву документацију и сву непокретну и покретну имовину стечајног дужника, као и пословни простор који користи на даље чување и управљање.

**V ПОЗИВАЈУ СЕ** сви повериоци да у року од 120 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

**VI ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

**VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ** испитно рочиште за 11.07.2018 године у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2,

**VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ** прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 27.02.2018 године, у 11,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 126, спрат I.

**IX** Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен на огласној табли Суда .

### **Образложење**

Поднеском од 28.09.2017. године, предлагач ГРАЂЕВИНСКО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА НИСКОГРАДЊУ И ВИСОКОГРАДЊУ „7. ЈУЛИ“ АД Београд поднео је предлог за отварање стечајног поступка над дужником ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА ИЗГРАДЊУ „ПЕТ-МЖ ИНЖЕЊЕРИНГ“ Београд, обзиром да је код дужника наступио стечајни разлог трајније неспособности плаћања.

На рочишту одржаном 18.01.2018. године ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, предлагач је остао код предлога за отварање поступка стечаја, те истако да су неосновани наводи стечајног дужника да је застарелост потраживања предлагача наступила пре покретања поступка извршења на основу веродостојне исправе и да суд на исту није пазио по службеној дужности. Предлагач је истакао да је потраживање из веродостојних исправа утврђено правоснажним решењем о извршењу Ив-20726/11 од 08.07.2011. године према којем стечајни дужник дугује овде предлагачу износ од 17.615.159,33 динара, те да наведено решење представља извршну исправу па да се о потраживању из исте не може поново расправљати и одлучивати. На наведеном рочишту, стечајни дужник је истакао да предлагач нема правни интерес да захтева отварање стечајног поступка над дужником, нити може бити овлашћени предлагач у смислу члана 55. Закона о стечају, јер не постоји његово потраживање према дужнику, па да самим тим није од значаја да ли постоји трајнија неспособност плаћања дужника. Наиме, стечајни дужник је истакао да је потраживање предлагача застарело и да се дужник у било којем тренутку може позивати на застарелости, те да је извршни поступак на који се предлагач позива покренут након истека рока застарелости и окончан тиме што је тај извршни поступак и обустављен. Стечајни дужник је изјавио да се у самом извршном поступку не утврђују чињенице, па ни чињеница постојања потраживања, већ то суд може чинити у контрадикторном поступку што извршни поступак свакако није. Стечајни дужник је предложио да суд одбије предлог за покретање стечајног поступка, те да има сазнање да је предлагач у поступку стечаја Ст-3309/2011 над Станком, пријавио исто потраживање, те да оставља на оцену суду да ли ће извршити увид у спис тог предмета.

Увидом у интернет страну НБС-претраживање дужника у принудној наплати са стањем на дан 26.09.2017. године, утврђено је да су рачуни стечајног дужника у блокади за укупан износ од 1.431.592,23 динара почев од 25.04.2014. године, непрекидно 1097 дана.

Увидом на интернет страну НБС-претраживање дужника у принудној наплати са стањем на дан 18.01.2017. године, утврђено је да су рачуни дужника у блокади за укупан износ од 1.431.592,23 динара почев од 17.01.2015. године,

непрекидно 1097 дана.

Суд је извршио увид у XIV Привремену ситуацију бр.2011-14 од 26.05.2008. године којом је предлагач стечајном дужнику фактурисао део дуга у износу од 2.547.160,25 динара, XV Привремену ситуацију бр. 2045-15 од 25.06.2008. године којом је предлагач стечајном дужнику фактурисао део дуга у износу од 6.138.674,29 динара, Предконачну ситуацију бр. 2044-15 од 25.06.2008. године којом је предлагач стечајном дужнику фактурисао износ од 8.493.026,02 динара, Књижно задужење од 23.05.2008. године на износ од 436.298,77 динара, Уговор о грађењу бр. 41/06 од 07.12.2006. године закључен између стечајног дужника као наручиоца и предлагача као извођача, као и Уговор о грађењу бр. 42/06 од 07.12.2006. године закључен између стечајног дужника као наручиоца и предлагача као извођача.

Одлучујући о предлогу предлагача за отварање поступка стечаја над дужником, стечајни судија је пре свега нашао да ГРАЂЕВИНСКО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА НИСКОГРАДЊУ И ВИСОКОГРАДЊУ „7. ЈУЛИ“ АД Београд јесте овлашћени предлагач у смислу чл. 55. ст. 1. Закона о стечају јер је сходно чл. 56. ст.2. тач. 5. Закона о стечају навео чињенице и доставио напред наведену, пратећу документацију о врсти, основу и висини свог потраживања којим је доказао његову вероватност, а тиме и својство повериоца према овде стечајном дужнику. У односу на наводе стечајног дужника да је потраживање предлача застарело, исти нису од значаја за одлучивање при доношењу решења о отварању стечајног поступка, обзиром да се о основаности потраживања одлучује на рочишту за испитивање потраживања из чл. 72. ст. ст.1. Закона о стечају, а не на рочишту за расправљање о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка из чл. 68. Закона о стечају.

Сходно напред наведеном, а пошто је утврђено да је стечајни дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, Суд је нашао да постоји стечајни разлог трајније неспособности плаћања за отварање стечајног поступка над стечајним дужником из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају, а у вези са чл. 11. ст.3. тач. 2. Закона о стечају, па је донео одлуку као у ставу I изреке решења применом одредби члана 69. став 1. и став 3. Закона о стечају, док је применом одредби члана 70. став 1. тачка 3. Закона о стечају донео одлуку као у изреци под II овог решења.

Избор стечајног управника Суд је извршио методом случајног одабира са листе активних стечајних управника на основу одредбе члана 20. став 1. и 2. Закона о стечају, ради чега је применом одредбе члана 70. став 1. тачка 4. Закона о стечају одлучено као у ставу III изреке решења.

Одлука у ставу V, VI, VII, VIII и IX изреке решења, донета на основу одредби члана 70. став 1. тачка 5., 6., 7., 8. и 9. Закона о стечају.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду, преко овог Суда



**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

Мила Ђорђевић  
за тачност отправака